

## **Dokters in het verweer - Chirurgen boos op CD&V**



hart-operatie hartcentrum

*De kritiek van CD&V dat er te veel wordt uitgegeven aan onnodige operaties en behandelingen, is zwaar aangekomen bij heel wat dokters en chirurgen. 'Ze moeten echt niet denken dat wij een stel cowboys zijn die er zomaar op los opereren', zegt Pedro Brugada, een van de meest vermaarde chirurgen in ons land.*

Een op de vijf medische ingrepen is niet nodig en maakt alleen maar onze gezondheidszorg onbetaalbaar. Met die uitval bracht CD&V-Kamerlid Luc Goutry gisteren menige huisarts, dokter en chirurg uit evenwicht (zie Het Nieuwsblad/De Gentenaar van donderdag 1 april). Allemaal zijn ze het erover eens: zinloze ingrepen komen voor. Maar... ze zijn een zeldzaamheid.

'Wie beweert dat 20 procent van alle operaties en behandelingen zinloos is, overdrijft zwaar. Heel zwaar', zegt Hugo Vanermen, de hartchirurg van koning Albert. 'Bovendien moet de politiek zich hier niet mee moeien. Wij beslissen altijd in eer en geweten. Het enige wat de politici ons kunnen verwijten, is dat de geneeskunde in België op de meest optimale manier wordt uitgevoerd.'

Volgens Pedro Brugada, een van de meest vermaarde hartchirurgen in ons land, werken dokters vandaag zelfs doordachter dan ooit. 'Wij zijn echt geen cowboys die er zomaar op los opereren. Laat staan dat we enkel maar de kassa willen doen rinkelen. Vooraleer iemand een pacemaker krijgt ingeplant, hebben twee of drie dokters zich al over de patiënt gebogen.'

Bovendien speelt volgens Brugada niet alleen het ethische aspect een rol, ook met het economische wordt grondig rekening gehouden. 'Men heeft zelfs vastgelegd hoeveel het kost om het leven van een patiënt met één jaar te verlengen. Alles rond de 40.000 euro per jaar is acceptabel. Pas boven dat bedrag wordt er gediscussieerd. De tijd dat een dokter in zijn eentje beslist, is echt voorbij.'

### **Niet te veel regels aub**

Eric Mortier, lid van het raadgevend comité voor bio-ethiek, gaat nog een stap verder in zijn kritiek op het CD&V-statement. 'Men mag de dokters niet diaboliseren', zegt hij. 'De medische beslissingen worden dikwijls met de grootste omzichtigheid genomen.'

De specialist in biomedische ethiek waarschuwt voor te veel regelneerij. 'Als men ons straks een strikte normering oplegt, krijg je binnen de kortste keren een geneeskunde met twee snelheden. Kijk naar de tandheelkunde vandaag. Die branche heeft voor alles de meest gesofisticeerde oplossingen, maar dikwijls zijn die zo duur dat ze enkel kunnen dienen voor wie kapitaalkrchtig genoeg is.'

De huisartsen spelen de zwartepiet door naar de patiënten. 'In plaats van naar de dokters te wijzen, is er veeleer een heropvoeding van de patiënten nodig', zegt Jos De Smedt van de Vlaamse huisartsenvereniging Domus Medica. 'Veel meer dan vroeger smeken de mensen

vandaag om een pilletje of een doorverwijzing naar een specialist. We kunnen niet ontkennen dat er de laatste tijd bijzonder veel cholesterolremmers worden voorgeschreven. Of kalmeringspillen, daar zijn we ook recordhouder in. Maar het is grotendeels de patiënt zelf die de druk opvoert en koste wat het kost een pil of een voorschrift eist.'

### **Zinloze toestanden**

Opvallend genoeg dringen alle specialisten aan op een groot debat over de problematiek, hoe hard ze ook van leer trekken tegen de stelling van CD&V. 'Liever vandaag dan morgen zelfs', zegt Brugada. 'Zeker omdat de medische technologie er alleen maar op vooruit zal gaan. Maar als politici het over onnodige ingrepen willen hebben, kunnen ze het maar beter over de echt zinloze toestanden hebben. Een roker die al eens behandeld is maar na zijn operatie opnieuw een sigaret opsteekt: moeten we die man niet zelf laten opdraaien voor de kosten? Dat zijn de echte fundamentele vragen die we moeten bespreken.'